

0338-106 Gerichtsignaten 1722-1734 (dagelijkse zaken)

Erve Enserinck. Blz. 13

24-01-1722, is verschenen Berentjen Hiekink voor haarzelf en als weduwe en boedelhoudster van haar overleden man Willem Enserink en geassisteerd door Dr. Flederus, en verklaart dat zij heeft verkocht en daarmee op- en overgedragen aan haar zoon Hendrik Enserink alle inboedel van het huis, zoals linnengoed, dekens, bedden met toebehoren, koper-, tin- en ijzerwaren, aardewerk, kisten en kasten, de karne- en andere melkbenodigdheden, koezompen (drinkbakken) en wat er verder wat tot de boerderij behoort of daarvan dependeert (afhankelijk is), inclusief alle levende have, bestaande uit twee paarden, een veulen, vier konijnen, vier koeien, vijf kalveren, twee drachtige vaarzen, een zeug met vier biggen en wat er nog meer op het erve gevonden mocht worden, onder voorwaarde of conditie dat hij aan zijn twee zusters genaamd Maria en Griete desgewenst en te allen tijde zal leveren een vaars of in plaats daarvan 18 gulden per vaars. Comparante verklaart voorts dat zij mede heeft verkocht al het zaadgewas, gedorst of ongedorst, het stro en hooi zowel in het huis als in de berg, alle mest met bijbehorend mestrecht, het ingezaaide land en voorts het recht van houtkap zoals de boer toekomt, zo gebonden als ongebonden en niets uitgezonderd op het erve Enserink in de buurtschap Delden van het kerspel Vorden. Alles voor een bedrag van zevenhonderd en vijftig gulden, waarvan de koper met zevenhonderd gulden zal kunnen volstaan mits hij comparante voor de resterende vijftig gulden zal huisvesten, voeden en onderhouden, waartegen zij zolang haar gezondheid het toelaat haar zoon zal bijstaan in het werk op de boerderij.

Erve Ter Agter. Blz. 46.

12-08-1723, zijn verschenen Herman Balster als voormalige boer op het erve en goed Ter Agter en zijn kinderen Jacob, Roelof, Jan Bartholt, Herman, Fenna en Hermina, en verklaren voor henzelf en hun erven dat zij na opzegging van de pacht een bedrag van 764 gulden aan achterstallige pacht en boerenverponding schuldig zijn gebleven aan burgemeester Adriaen Balthasar Valck, waarvan na aftrek van betalingen in zowel geld als in eigenaarsverponding en na een door Brgmr Valck zelf uitgevoerde inventarisatie een bedrag van 528 gulden is overgebleven, waarmee beide partijen akkoord gaan. S.A.L. (S.A.L. Sonder ArgeList = zonder kwade opzet)

Erven Voskamp, Norden, Knoef, Gruwel, Enserink, Maalderink, Meijerink en Groot Wenneker. Blz. 75.

15-05-1724, is verschenen Dr. Daniel Haak als advocaat en gevolmachtigde van de predikant en de tijdelijke diaken van Vorden, opzieners van de huisgezinnen (parochiale toezichhouders), en verklaart dat hij met kennis en toestemming van dit gerecht beslag heeft laat leggen op alle pachten en opbrengsten van de erven en goederen genaamd Voskamp, Norden, Knoef, Gruwel, Enserink, Maalderink, Meijerink en Groot Wenneker, eigendom van de hoogedelgeboren vrouwe Sophia Amalia van Gent als enig erfgename van haar moeder de hoogedelgeboren douairière van Gent in leven vrouwe van Dieden, en gelegen in de buurtschappen Delden, Veldwijk, Mossel en Linde van het kerspel Vorden. Dit beslag vloeit voort uit een achterstallige rente van 529 gulden op een obligatie van 817 gulden gedateerd 16-01-1678, waarbij tevens het bedrag van de obligatie wordt opgeëist vanwege niet nagekomen verplichtingen. Daarnaast verzoekt voornoemde advocaat om de boeren op voornoemde erven aan te zeggen de pacht of opbrengst aan niemand anders te betalen dan aan hem, op straffe van een boete.

De rechter van Vorden Willem Scholten laat weten dat hij op 17-05-1724 voornoemde hoogedelgeboren vrouwe Sophia Amalia van Gent hierover heeft geïnformeerd via Andries Rijfeler de gerechtsbode van Goch en dat hijzelf de voornoemde boeren op 18-05-1724 heeft aangezegd zich te houden aan de richtlijn van het gerecht, op straffe van een boete.

Erven Lieferink en Knuive. Blz. 80.

31-05-1724, is verschenen Rijnolt Valck, en laat weten dat hij beslag laat leggen op de goederen Lieferink en Knuive in de buurtschappen Linde en Mossel van het kerspel Vorden, nu eigendom van de hoogedelgeboren vrouwe Sophia Amalia van Gent als enige erfgename van haar moeder de hoogeweledelgeboren douairière van Gent in leven vrouwe van Dieden, en wel vanwege achterstallige rente op een obligatie van 3000 gulden van 30-10-1656, waarbij voornoemde erven als onderpand zijn gegeven door wijlen Maurits Herman Ripperda heer tot Vorden ten profijte van wijlen Willem Valcke Comparant geeft voornoemde vrouwe nu met toestemming van dit gerecht 4 weken de tijd om de achterstallige - rente te voldoen. Willem Scholten de rechter van Vorden laat weten en notuleren dat hij voornoemde hoogedelgeboren vrouwe Sophia Amalia van Gent op 02-06-1724 persoonlijk heeft geïnformeerd.

Erve Menkhorst. Blz. 90.

18-07-1724, is verschenen Dr. Daniel Haak als advocaat en gevolmachtigde van de weduwe van de overleden procurator Gerrit Visser, en laat vanwege een schuld van 79 gulden met goedkeuring van dit gerecht beslag leggen op het afgegeven onderpand, eigendom van Rudolph Johan Schalen de Burgemeester van Groenlo, te weten het erve en goed Menckhorst gelegen in buurtschap Mossel van het kerspel Vorden. Comparant verzoekt daarnaast om de boer op het voornoemde erve aan te zeggen de pacht of opbrengst aan niemand anders te betalen dan aan hem, op straffe van een boete. De rechter van Vorden Willem Scholten laat weten dat hij voornoemde Rudolph Johan Schalen op 24-07-1724 persoonlijk heeft geïnformeerd.

04-10-1724: opnieuw gemaand om de rente te voldoen.

Erve Leemrijse. Blz. 91

23-07-1724 is verschenen Berent op Leemreise geassisteerd door zijn advocaat Dr. Arnold Henrick Bom, en verklaart dat hij van de heren van de Rekenkamer van Gelderland de zogenoemde Lindensche Tiende heeft gepacht, waarop de eigenaar van het land Otto op Mombarg de goede rogge naar zijn tiendvrije land heeft gebracht en vervolgens de slechte rogge naar het tiendbare gedeelte, ten nadele van de pachter van de tiende. Comparant vraagt het gerecht om Otto op Mombarg op te dragen de goede rogge weer terug te brengen naar het tiendbare land en om hem bij nalatigheid alle kosten in rekening te brengen.

De rechter Lubbert Enserinck laat weten aan het gerecht dat hij op 23-07-1724 persoonlijk een afschrift van de akte heeft overhandigd aan Otto op Mombarg.

Erve Knoef. Blz. 92

23-07-1725, is verschenen Lubbert Enserinck de onderrechter van Vorden, en laat noteren dat hij op 24 januari op verzoek van Herman Wijmelink, met kennis en toestemming van het Scholtengericht en als rentmeester van de douairière van Gent, de boerin op het erve Knoef, bij afwezigheid van haar man Berent Garritsen, heeft verwittigd dat zij het voornoemde erve tegen Petri aanstaande leeg dient op te leveren en te verlaten.

Erve Jebbekink

15-12-1724, is verschenen Daniel Enserinck, en laat vastleggen dat hij met kennis en toestemming van het gerecht beslag heeft laten leggen op alle roerende goederen, obligaties, akten en kredieten en voorts alle levende have en al het bouwgereedschap, niets uitgezonderd, van het erve Jebbekink, nu in bezit van Grietje Jansen de weduwe en boedelhoudster van wijlen Arent Jebbekink, en wel vanwege een obligatie van 100 gulden en achterstallige rente van 3 gulden en 10 stuivers.

Hierop is verschenen Lambert Beeuw als rentmeester van het Oude en Nieuwe Gasthuis te Zutphen, en laat op dezelfde goederen beslag leggen vanwege 3 jaar achterstallige pacht ten bedrage van 120 gulden. Het gerecht bepaalt dat Grietje Jansen 14 dagen tijd krijgt om te betalen en dat bij correcte betaling het beslag op de goederen zal worden opgeheven.

Wenneker transcriptie weergegeven in oud Nederlands volgens akte.**Erve Wenneker. Blz.131-132**

25-07-1725. Compareerde Harmanus Wijmelink als volmer van haar H.Welgeboren de Freulijn van Gent, en gaf te kennen, hoedanig haar H. Welgeb: voors: wegens agterstandige pachtgelden tot het jaar 1725 inclus van het erve en goet 't Wenneker gent: voortswegens verschenen en ten hare laste lopende verpondingen tot het jaar 1725 mede inclus Ord: en Extraord: gerekent aan Harmen Wenneker en sijne huisvrouw Lisabeth voor de één halvescheit en hare dogter Berentjen Harmsen Wed: Evert Derksen voor de andere halvescheit.deugtlijken te agteren was een so: van vijfhondert 67 gl. 13 st en 4 penn:

en dat de gem Harmen Wenneker; sijne huijsvrouw en dogter voorseijt tot betalinge van dien op den 19 juli dese jaar 1725, alle hare goederen en effecten bestaande in het saetgewas, hofvrugten, mest en mestregt, holthouw, levendige have, bouwverie en bouwgereetschap, en verder ingedoemde de huises luit neffens gaande acte waarvan men mede registratie versoekt, geene van allen uijt gesondert aan haar H. weledegb: voorseijt hadden overgedragen, sodanig dat de verkopinge van dien publicatie op den 25. dito maans juli reeds was vastgesteld, kragt allen welke den Compt: in sijne vorige qualiteit bij desen bekent alle dese aan sijne Principalinne overgegevene goederen, gene van allen uijtgesondert wederom verkoft gecedeert en in vollen eigendom overgegeven te hebben, gelijk denselve verkooft gecedeert en overgeeft kragt en mits desen Jan Albertsen zoon van 't Mullenbrugge

sodanig dat des Compt: Principalinne daarvan volkomen onterft en ontgoedet is en sal blijven, en dat gem: Jan Albertsen wederom ten vollen daar aan geregtet en geedet is, ten welken einde en tot meerder sekerheit van den koper Harmen Wenneker, sijne huijsvrouw en dogter alhier in Judicio mede present dit transport en overgift soo veel nodig en dienstig komen te aggreeren en te erkennen allse. S.A.L

Hertaling

25-07-1725, is verschenen Harmanus Wiemelink als gevolmachtigde van de hoogwelgeborene vrouwe van Gent, en geeft te kennen dat Harmen Wenneker en zijn vrouw voor de ene en hun dochter Berentjen Harmsen wed. Evert Derksen voor de andere helft in gebreke zijn gebleven bij de betaling van een bedrag van fl 567,13,4 voor de pacht van het erve en goed de Wenneker, inclusief de ordinare en extraordinare verponding tot het jaar 1725.

Ter voldoening van deze schuld hebben genoemde pachters op 19-07-1725 al hun goederen en effecten, bestaande uit zaadgewas, hofvruchten, mest en mestrecht, hakhout, levende have en divers gereedschap, zonder uitzondering en volgens aangehechte en te registreren akte, overgedragen aan de comparant in bovengenoemde kwaliteit, die e.e.a. tegelijkertijd weer doorverkoopt aan Jan Albertsen (zoon) van 't Meulenbrugge, zodanig dat de schuldeiseres hiermee volledig schadeloos is gesteld.



Volgt de gementioneerde acte. Alzoo wij onderges: wegens verschuldete pagtpenn: en resterende verp: van 't Goedt Wenneker een considerabele lasten ten agteren zijn, en dat des wegen haar HoogWelgeb: de Freulijn van Gent als eigenaarse van 't Wenneker executie op onse goederen stonde te doen en daer door sware gerigtskosten gecanseert te worden, zoo is 't, dat wij bij desen verwille keuren, dat haar Hoogwelgeb: onse goederen hierboven gespecificeert mag ontfangen, en ten haren voordeel ten meesten nutten buiten den ger: te verkopen, en de pen: daarvan proftineerende op het gene van ons te pretenederen heeft, op rekeninge te nemen, op dese conditie nogtans dat al het gene dese goederen meerder mogten komen te gelden als wij ondergeschr. verschult zijn, dat de selve aan gnt weder sal uijtkeren en restitueren, en dat wij het gene daer van te kort komen, bij vervolg sullen zoeken te betalen nemende onderwijlen aen om op St. Peter 1726 sonder eenige opsage te sullen delogeren.

Aldus tussen Harmanus Wimelink als volmer van de Freulijn van Gent en ond ondergesr: verwillekendt en geaccordeert binnen Zutphen den 19 Julij 1725.

Was met verscheiden handen ondergeschreven.

Dat bovenste markt door Harmen Wenneker en het onderste markt door sijn dogter Berentjen in plaats van haar naem eigenhandig zijn getekent getuigen wij bij desen actum als boven.

HarmL: Hasebroek senior Vrouwe Groenevelt

Het Hiemken. Blz. 147.

27-03-1726, n.a.v. een geschil tussen Lambert Strootman en Geertjen Teunissen Garstinck wegens het niet nakomen van haar trouwbelofte aan zijn zoon Albert Strootman, waardoor hij de reeds gemaakte kosten niet heeft kunnen voldoen, is verschenen Dr. Joost Schomaker als gevolmachtigde van eerstgenoemde, en deelt mede dat met toestemming van dit gerecht en volgens een uitspraak van recher van Munster d.d. 11-07-1719, voornoemde Geertjen Teunissen zal worden aangezegd om $\frac{1}{8}$ deel van haar eigendommelijke erve 't Hiemken, gelegen in de buurtschap Veldwijk van het kerspel van Vorden, publiekelijk te verkopen

Het gerecht concludeert dat volgens landrecht is toegestaan en dat de verkoping plaats zal vinden in het Wijnhuis van Zutphen op 16-05-1726.

Albert Strootman heeft het $\frac{1}{8}$ gedeelte gekocht voor 205 gulden.

Erve Pelskamp. Blz. 159.

24-06-1726, is verschenen Dr. Arnold Henrik Bom als gevolmachtigde van Derk Graffelmans, en verzoekt om beslaglegging op het deel van het erve Pelskamp in de buurtschap Linde van het kerspel Vorden dat Bernardus de Vries en zijn vrouw Trijntjen Brouwers hebben geërfd van haar moeder Reijntjen Gerrits wed. Arent Brouwer, en dit vanwege de nog te verhalen helft van een obligatie van 100 gulden inclusief de verschuldigde rente over de jaren 1723-1725, zoals afgesloten door Wijchman Brouwer en zijn vrouw Anna van Essen en waarvoor wijlen Arent Brouwer en zijn vrouw zich garant hadden gesteld.

Het gerecht verklaart dat deze beslaglegging volgens landrecht is toegestaan en dat zij de tijd van 14 dagen krijgen om de schuld te voldoen.

Spekskempken. Blz. 164.

30-07-1726, zijn verschenen Stephanus Gallée en Willem Wachelink, en verklaren dat zij borg hebben gestaan voor Jan op Spekskempken vanwege enige percelen rogge die deze voor een bedrag van 61 gulden en 9 stuivers gekocht had van de voormalige boer op Venhorstink.. Nu hij echter in gebreke is gebleven inzake de betaling hebben zij als borgen dit bedrag betaald en vragen het gerecht om beslaglegging toe te staan op alle roerende goederen, levende have en bouwgereedschap die behoren aan Jan op Spekskempken, en overleggen hierbij de koopakte en het bewijs van betaling, waarna het gerecht oordeelt dat dit volgens landrecht is toegestaan.

28-09-1726. Pagina 173: Mag verhaald worden, en de naam van de voormalige boer op Venhorstink is Henrik Peters.

Pag.187: Derde aanzegging en de goederen mogen verkocht worden.

Spekskempken. Blz. 167.

15-08-1726, is verschenen Jan Gerrits voor hemzelf en als gevolmachtigde van zijn broer Teunis Gerrits en zijn zwager Hendrik Weverink, allen eigenaren van Spekskempken, en verklaren dat zij de rechter Jan Willem Scholten machtigen om de achterstallige pacht van Jan op Spekskempken in Linde te vorderen en beslag te leggen op diens huis op het kempke.

28-09-1726. Pagina 178: Mag verhaald worden via openbare verkoop

Lening Hackfort. Blz. 191.

22-02-1727, is verschenen Laurens Poun als waarnemer voor Benedictus Levi Gompers, om beslag te laten leggen op het onderpand van de heer Johan Frederik van Westerholt Heer van Hackfort, zijnde diens roerende en onroerende goederen en speciaal het Huis en de Havezate Hackfort en de daarbij behorende goederen, inzake het bedrag van 25000 gulden dat de Heer van Hackfort geleend heeft op 29-11-1724 zonder hierover de rente te voldoen. Daar voornoemde Westerholt niet reageert op de gedane aanmaningen wordt de beslaglegging toegestaan.

Wander de boer op Roerdink. Blz. 199

08-04-1727, is verschenen Jan Bessum als pachter van de belasting en generale middelen van Vorden, en legt beslag op alle roerende goederen van Wander de boer op Roerdink vanwege een achterstallige betaling van 43 gulden.

Erve Klein Geltink. Blz. 201.

02-07-1727, is verschenen Michaele Onkruijt, en laat vastleggen dat hij op 03-07-1727 in opdracht van Henrick Keijman aan Henrick Klein Geltink heeft laten weten dat de pacht van het erve Klein Geltinck, zoals hij van zijn overleden moeder heeft overgenomen, per Petri 1728 zal zijn beëindigd en dat hij het erve leeg dient op te leveren en te verlaten.

Erve Voskamp. Blz.202.

16-07-1727, zijn verschenen Jan Voskamp en zijn vrouw Grietje Waeijers, en verklaren voor henzelf en hun erven dat zij een bedrag van 90 gulden en 10 stuivers schuldig zijn aan de Heer van Vorden vanwege achterstallige pachtgeld van het erve Voskamp, en voorts dat indien laatstgenoemde na verkoop van alle roerende goederen hiervoor meer geld mocht beuren hij het restant aan Hendrik Wesselink zal doen toekomen, ter voldoening van een schuld van 117 gulden wegens achterstallig loon en een lening.

Erve Stroo. Blz. 217.

13-12-1727, is verschenen Jan Henriks Strootman, en verklaart dat hij met zijn zoon Lambert Strootman en diens vrouw Geesken Jansen is overeengekomen dat zij hem levenslang zullen voorzien van huisvesting, eten en drinken en alles wat er voor zijn onderhoud nodig is en dat zij hem tot slot een fatsoenlijke begrafenis zullen bezorgen, waartoe hij aan hen op- en overdraagt alle gebouwen van het erve Stroo met al hun toebehoren en rechten gelegen in buurtschap van Veldwijk, kerspel Vorden.

Erven Groot Hissink en Wijntjesvoort. Blz. 225.

29-12-1727, is verschenen Johan Hasebroek als gevolmachtigde van de overleden heer Tomas Keije, en laat vanwege een schuld van 2500 gulden beslag leggen op de goederen van Henrik Meuleman wonende te Deventer, en wel op het $\frac{2}{3}$ gedeelte van het erve en goed Groot Hissink en op de halve Wijntjesvoort gelegen in de kerspel van Vorden.

Lening Hackfort. Blz. 226.

16-02-1728, verschenen Dr. Frederick Robert van Lathum als gevolmachtigde van juffrouw Reineria Anna ten Broek de erfgename van juffrouw Rudolpha ten Broek, en laat vanwege het niet inlossen van een lening en achterstallige rente van Fl. 1363, 15, = door de heer van Westerholt tot Hackfort met toestemming van het gerecht beslag leggen op alle roerende en onroerende goederen van de Havezate Hackfort.

Borgstelling. Blz. 252.

23-09-1728, zijn verschenen Wander Jansen en Herman Gerrits, om zich borg te stellen voor het erf en erfhuis van de onlangs overleden Antonis Besten, en geven hiervoor als onderpand hun persoon en goederen.

Erve Weverink. Blz. 259

19-10-1728, is verschenen Dr. Hartman als gevolmachtigde van de weduwe van Coenraet van Essen en als rentmeester van het St. Annen Broederschap binnen Zutphen, en verzoekt om beslagging op de goederen en levende have van de weduwe van boer Weverink, ter zekerheidstelling van de jaarlijkse levering van 6 molder rogge van het lopende en van het vorige jaar, waarbij zij 6 weken de tijd krijgt om dit beslag door levering of betaling op te heffen en om alle kosten te betalen die noodzakelijkerwijze zijn gemaakt door het Broederschap.

Peter Meijerink de rechter van Vorden heeft dit op 22 oktober aan de weduwe medegedeeld.

De Schutterie. Blz. 266.

30-10-1728, is verschenen Derck Peters op de Schutterie en weduwnaar van Marie Egberts, en verklaart dat hij een bedrag van 140 gulden aan achterstallige pachten tot sint Maarten van dit jaar schuldig is aan Harmen Frankenmeule en een bedrag van 30 gulden aan de weduwe Boskamp, die hem tot en met 1727 heeft voorgeschoten, ten totale van 218 gulden en 8 stuivers inclusief rente. Ter voorkoming van beslaglegging en de daarbij komende kosten heeft comparant al zijn roerende goederen, vee (paard, koeien, varkens), bouwgereedschap en koren zowel op het land als in de berg overgedragen aan Frankemeulen, die daarmee als zijn landheer alle voornoemde schulden overneemt, zonder enige uitzondering.

Familie Enserink. Blz. 268

20-11-1728, zijn verschenen Gerrit Geesink als pleegvader van de minderjarige kinderen van zijn overleden vrouw Anna Catharina Abbinks in huwelijk verwekt bij haar eerste man Gerrit Jurrien Enserink, met Lubbert Mellink en Henrik Moijderman als voogden van voornoemde kinderen genaamd Arent en Geesken Enserink. Daar de kinderen nu, als erfgenamen van hun grootouders Lubbert Enserink en Elisabeth Gemmink verantwoordelijk zijn voor een bedrag van 80 gulden aan diverse schulden van laatstgenoemden maar geen geld hebben om deze te betalen stellen comparanten voor een deel van de boedel van de grootouders te verkopen en wel een stukje land van 1 $\frac{1}{2}$ schepel groot waarvan de kinderen de helft in eigendom hebben.

Het gerecht, na alles te hebben aangehoord van voornoemde Geesink en voogden, verklaart dat zij toestemming geeft om de helft van het genoemde land te verkopen ter voldoening van de schuld.

25-11-1728: Land verkocht en de kinderen vrij van schuld.

Stuk land de Bree. Blz. 269.

25-11-1728, zijn verschenen Otto Momberg en Welmer op de Haar als voogden van de 3 minderjarige kinderen van de overleden Wander Heijnk en Hendersken van Middagten, en verklaren voor het gerecht dat voornoemde pupillen samen met hun zuster en halfbroers door versterf in het bezit zijn gekomen van $\frac{19}{20}$ deel van een stuk land genaamd de Bree waarvan de Heer van Hackfort het resterende $\frac{1}{20}$ deel bezit. Van voornoemde 6 kinderen hebben de oudsten besloten om hun aandeel te verkopen en daar de voogden menen dat deze verkoop nadelig zal zijn voor de andere kinderen omdat het land door vele eigenaren wordt beheerd vragen zij het gerecht om toestemming om ook het gedeelte van de minderjarige kinderen tot hun profijt te mogen verkopen.

06-12-1728 verklaart het gerecht alles te hebben aangehoord van voornoemde voogden en dat zij als onafhankelijke partij en ten voordele van de kinderen toestemming geeft om het land te verkopen

Erve en goed Mollendijk. Blz. 290.

21-02-1729, zijn verschenen Wander Mollendijk en zijn vrouw Aeltjen Broshuis, en verklaren dat zij een totaal bedrag van 64 gulden, 10 stuivers en 8 penningen schuldig zijn aan de heer Ruhenbeek in diens kwaliteit als rentmeester van de havezate Wildenborch en als incasseerder van de belasting van de generale middelen. Deze schuld komt voort uit de achterstallige pachten van het erve Molledijk, gehorende onder genoemde havezate, en uit een bedrag van 10 gulden en 10 stuivers aan verpondingen. Vanwege de dreiging van beslag en de daarmee gepaard gaande kosten hebben comparanten besloten om al het koren op het erve en goed Mollendijk over te dragen aan rentmeester Ruhenbeek en zijn nu volledig vrij van schulden, wat heden door het gerecht is bekrachtigd.

Lening Hackfort. Blz. 294.

15-03-1729, is verschenen Dr. Anthonius Hoppenbrouwer in de functie van incasseerder der belastingen van het kerspel Vorden, en verzoekt met kennis en toestemming van het gerecht en volgens het landelijk plakkaat van 10 mei 1681 om de hoogweledelgeboren heer Johan Frederik van Westerholt Heer van Hackfort &c voor de laatste keer te sommeren om per omgaande een bedrag van 1338 gulden en 13 stuivers te betalen vanwege de extraordinaire verponding van 1727 op het Huis en de Havezate Hackfort met alle bijbehorende goederen, erven en landerijen, inclusief datgene wat hem op 15 oktober 1728 gesommeerd was te betalen wegens een schuld van 209 gulden en 10 penningen over het jaar 1727-28.

Van dit bedrag mogen alleen in mindering worden gebracht de aantoonbaar gemaakte kosten, inclusief het bewijs van goedkeuring van dit gerecht, na door Dr. Lambert Welmers, als vertegenwoordiger van voornoemde heer van Westerholt, voorgelegd te zijn aan voorgenomde Dr. Ant. Hoppenbrouwer. Het gerecht stemt in met de benoeming van Dr. Lambert Welmers als gevolmachtigde van de heer van Westerholt, wat hem op 24 maart 1729 door Jan Willem Scholten wordt aangezegd.

Comparant verzoekt verder de pachters van de erven en goederen onder Huize Hackfort, te weten Wonnink, Oldenkamp, Hietbrink, Boerlsbroeckerhave, 't Joinck, WoestenEnk, Heijink, Loenck, Venne, Grote en Kleine Schothorst, Voorde, Ramaker, de hofstede op de Tichelerie, Bijle, Barghe, Heege, Den Poel, Bienhof, Kerkhof, Hogenkamp en de Hackforter molen, te verbieden om op welke manier dan ook opbrengsten of pachtgelden over te dragen aan de heer van Westerholt, op straffe van verkoop van hun roerende goederen. Peter Meijrinck de onderrechter van Vorden heeft op 23 maart, alle betrokken boeren hierover ingelicht, en hun gewezen op de gevolgen van de beslissing van het gerecht.

Lening Hackfort. Blz. 295.

17-03-1729, is verschenen Dr. Joost Solner, die het gerecht laat weten dat hij op 28 mei 1728, als gevolmachtigde van Benedictus Levi Gompers, beslag heeft laten leggen op het onderpand van de heer Johan Frederik van Westerholt Heer van Hackfort, zijnde diens roerende en onroerende goederen en speciaal het Huis en de Havezate Hackfort en de daarbij behorende goederen ten bedrage van 25000 gulden, en dat hij dit heeft herhaald op 25 en 30 oktober 1728. Daar hij hierop nog steeds geen antwoord heeft ontvangen vraagt hij toestemming aan het gerecht om dit op voornoemde Westerholt te verhalen. Op 28 maart 1729 laat rechter van Goor weten dat hij een uittreksel van de uitspraak van het gerecht in een gesloten enveloppe aan Dr. Lambert Welmers heeft overhandigd.

Lening Hackfort. Blz. 296.

17-03-1729, is verschenen Dr. Joost Solner, als gevolmachtigde van Benedictus Levi Gompers, en heeft onder lezing van de akte en volgens het hierbij verkregen pandrecht aan voornoemde heer Johan Frederik van Westerholt Heer tot Hackfort gevraagd om binnen 3 x 14 dagen het Huis en de Havezate Hackfort met alle daarbij horende erven en goederen te verlaten en aan de eiser over te dragen.

Hierop heeft het gerecht wegens de verpondingschuld een inventarisatie gelast van alle roerende goederen in het Huis en de Havezate Hackfort.

Lening Hackfort. Blz. 303.

30-03-172, is verschenen Dr. Johan Andries Flederius als gevolmachtigde van Juffrouw Reinera Op Ten Noort, en laat beslag leggen op het onderpand van heer Johan Frederik van Westerholt Heer van Hackfort, zijnde diens roerende en onroerende goederen en speciaal het Huis en de Havezate Hackfort en de daarbij behorende goederen, vanwege een obligatie d.d. 01-12-1691 van 3000 gulden waarvan al negen jaar, van 1720-1728 de rente niet is voldaan, en ten bedrage van 1350 gulden.

Belasting. Blz. 320.

17-09-1729, is verschenen Peter Meijerink en laat vastleggen dat hij met kennis en toestemming van dit gerecht en op sommatie van de heer Henrik Beeuw pachter der generale middelen van Vorden, de navolgende boeren heeft aangezegd dat zij per omgaande hun belasting moeten betalen ter voorkoming van verdere innings- en procedure. Gerrit Gersoor 10-10, Gerrit Schutterie 9-0, Harmen Hijmken 7-10, Berent Schimmel 22-10, Jan Wonnink 21-10, Warner Roerdink 29-10, Jan Klein Venhorstink 19-5 en Henrik Riethuijs 7-0.

De Norde weide. Blz. 354 t/m 361.

27-06-1730, is verschenen Hermanus Wiemelink als rentmeester en vertegenwoordiger van de hoogedelgeboren heer Carel Georg Wilhelm van Ripperda Heer van Vorden, Verwolde, Leemkuile, Weldam en Olidam, en laat weten als eigenaar van het erve Norde in Vorden en de daaronder behorende gelegen achter de weide van de Wientjesvoort, niet alleen het recht te hebben om vee te drijven in de weide van de Wientjesvoort maar ook om er met paard en wagen doorheen te rijden. Omdat nu echter blijkt dat de boer op de Wijntjesvoort genaamd H. Wagenvoort zijn mensen heeft verhinderd om met paard en wagen schelhout te halen in de Nordeweide, door het hek van zijn weide gesloten te houden vraagt Wiemelink aan het gerecht om Wagenvoort te manen het recht van overpad te respecteren.

De rechter Peter Meijerink leest voornoemde akte op 28 juni 1730 voor aan Henrick Wagenvoort de waard van de Wijntjesvoort, waarop laat weten dat hij het hek zonder de toestemming van zijn landheer niet zal openen voor dit soort zaken omdat er geen doorgaande weg door zijn weide loopt en dit dus schade zal veroorzaken, en ook dat destijds buiten hem om met de vorige stadhouder Verstege (Goswin Verstege, van 1716-1721 stadhouder=plaatsvervanger van de schout) heeft proberen te regelen dat hij met schelhout en wagens door de weide zou mogen rijden maar dat dit nooit was toegestaan.

15-07-1730, is verschenen Hermanus Wijmelink, en eist opnieuw namens de Heer van Vorden dat de waard op de Wijntjesvoort Henrick Wagenvoort doorgang zal verlenen voor de afvoer van schelhout van de Nordeweide en vraagt het gerecht om Wagenvoort te beboeten indien hij hier geen gehoor aan geeft.

19-07-1730, de rechter Peter Meijerink deelt Henrick Wagenvoort de eis van de Heer van Vorden mede, en krijgt als antwoord dat er niet zal worden toegestaan dat er wagens door zijn weide rijden omdat het geen doorgaande weg is.

28-07-1730, is verschenen Hermanus Wijmelink, en eist opnieuw namens de Heer van Vorden dat de waard op de Wijntjesvoort Henrick Wagenvoort doorgang zal verlenen voor de afvoer van schelhout van de Nordeweide, wat door het gerecht wordt toegestaan. Peter Meijerink laat vervolgens de smid van Vorden Henrick Moiderman, op last van Stadhouder (“van het Schoutambt Zutphen binnen en buiten”) Plegher, het slot van het hek verwijderen en het hek openen, zodat het schelhout en eek van de Nordeweide gehaald kan worden.

10-08-1730, Peter Meijerink laat aan de boer op de Wijntjesvoort Henrick Wagenvoort weten dat de Heer van Vorden eist dat al het snoei- en afvalhout tussen de Nordeweide en de weide van de Wientjesvoort, dat is verkocht aan de heer Noortwijk senior, volgens bosrecht direct moet worden verwijderd aangezien dit tot grote schade en bederf zal leiden aan de afscheiding van zijn perceel.

25-08-1730, is verschenen Hermanus Wijmelink als rentmeester en vertegenwoordiger van de hoogedelgeboren heer Carel Georg Wilhelm van Ripperda Heer van Vorden, Verwolde, Leemkuile, Weldam en Olidam, en vraagt het gerecht om de boer op de Wijntjesvoort Henrick Wagenvoort te gelasten het hek te openen zodat het hooi van de Nordeweide kan worden afgevoerd zoals de vorige pachter van het erve Norde altijd was toegestaan.

30-08-1730, Peter Meijerink gelast Henrick Wagenvoort op uitdrukkelijk verzoek van het gerecht om het hek te openen maar deze zegt dit niet te zullen doen. Hierop tracht voornoemde Meijerink om de smid te bewegen het slot te verwijderen, maar deze weigert om naar de weide te gaan omdat volgens hem het slot nu met een veer gezekeerd en dus niet te openen is.

09-09-1730, de rechter laat Jan Willem Scholten weten dat hij Henrick Wagenvoort heeft bevolen om het hek te openen, wat deze opnieuw heeft geweigerd. Hierop heeft hij een smid het slot laten verwijderen, de wagens met hooi laten passeren en het hek weer door de smid laten sluiten.

Katerstede Nijlant. Blz. 417.

10-07-1731, is verschenen Dr. Rauwerts als gevolmachtigde van Catharina van Diemen de weduwe van de heer Erverhard Opgelder, en laat weten dat Hendrik Deirksen en zijn vrouw Fenneken Driessen, tot voor kort de pachters en boeren van een katerstede genaamd Nijlant bij de Hakkerije onder Vorden, hiervan de geldpacht en toepacht over het jaar 1730 ten bedrage van 51 gulden en 18 stuivers nog schuldig zijn en laat daarom beslag leggen op al hun roerende goederen, bouwgereedschap en levende have zoals zij bezitten als tegenwoordige boeren op Klein Ockhorst in de kerspel van Vorden.

Erve Nijenhuis. Blz. 419.

10-07-1731, is verschenen Hendersken Henriksen de weduwe van Reinder Henriks en boerin op het erve en goed Nijenhuis in Linde, en verklaart dat zij ter voldoening van pachten, verpondingen en achterstallige rentes van 5 procent per jaar een bedrag van 643 gulden en 2 stuivers schuldig is aan de eigenaar Daniel Hoppenbrouwer predikant te Grave, en dat zij ter aflossing van de totale schuld aan hem overdraagt alle roerende goederen, levende have en vee, paarden, koeien, varkens, wagens, ploeg, al het graan op het land, vruchten en alles op het erve dat haar toebehoort, zonder uitzondering.

Enserink, blz. 421.

11-08-1731, zijn verschenen Lubbert Mellink en Henrik Moijderman als voogden van de minderjarige kinderen van de overleden Gerrit Jurrien Enserink en zijn vrouw Anna Catharina Abbinks, door hen in huwelijk verwekt en genaamd Arent en Geesken Enserink. De kinderen, als erfgenamen van hun grootouders Lubbert Enserink en Elisabeth Gemmink zijn nu geconfronteerd met het feit dat er uit dit sterfhuis bij testament 100 daalders is toegezegd aan hun dochter Maria Agnes Enserink maar dat er in de nalatenschap een tekort blijkt te zijn van 101 gulden en 14 stuivers. De voogden vragen het gerecht om de erfgenamen, voornoemde kinderen, te ontslaan van de verplichting tot betaling van deze schuld.

Het gerecht, alles overwogen hebbende en het magescheid van 14-05-1710 tussen de grootouders te hebben bestudeerd, verklaart dat de aanspraak op de genoemde 100 daalders door Maria Agnes Enserink niet kan worden gehonoreerd vanwege negatieve baten en dat akte hiermede is geannuleerd.

Erfdeling. Blz. 439.

17-12-1731, zijn verschenen Dr. Joost Wagenaar als advocaat van Roelof Masterlant, en Gerhardt van Campen voor zijn beide zoons Petrus en Gerhardus Johannes van Campen in huwelijk verwekt bij zijn overleden echtgenote Margarethe Materlant en gezamenlijk als erfgenamen van de op 11-11-1731 overleden Benhardus Masterlant, en verwijten Jasperine Pijpers de weduwe van voornoemde Benhardus dat zij met alle goederen, obligaties en effecten is verhuisd naar het dorp van Vorden. De erfgenamen vragen het gerecht haar te verplichten tot een wettelijke inventarisatie van alle tijdens hun huwelijk verkregen bezittingen, zodat een wettige erfdeling mogelijk is en zal kunnen plaatsvinden. Het gerecht oordeelt dat dit volgens landrecht dient te geschieden, waarop Peter Meijerink op 20-12-1731 aan Jasperine Pijpers gebiedt om een inventaris van alle bezittingen tijdens hun huwelijk verkregen en zonder uitzondering te laten opmaken.

Erve Jebbink. Blz. 451.

03-03-1732, zijn verschenen Jan de boer op Jebbink en zijn vrouw Jenneken Wilmerink, en verklaren dat zij heden vrijwillig en ter voorkoming van verdere kosten al hun roerende goederen, levende have, koeien, effecten en zaadgewas aan de Herman Wiemelink als rentmeester van het Oude en Nieuwe Gasthuis, hebben overgedragen om in het openbaar te verkopen, ter voldoening van de betaling van hun achterstand in pachten en verponding.

Erve Joostink. Blz. 452.

18-03-1732, is verschenen Derk Rutgers geassisteerd door zijn advocaat Dr. Arnold Joost Wagenaar, en laat volgens landrecht beslag leggen op alle eigendommelijke roerende goederen, effecten, levende have, koeien, varkens, bouwgereedschap en zaadgewas van Daniel Driessen de boer op het erve Joostink en zijn vrouw, die dit beslag kunnen opheffen indien zij voor Valentijnsdag de 100 gulden aflossen die zij volgens een obligatie van 02-08-1724 verschuldigd zijn.

Peter Meijerink deelt dit op 22-03-1732 via kopie mee aan Daniel Driessen op Joostink.

Erve Venne. Blz. 454.

18-03-1732, is verschenen Berendina Aelberts geassisteerd door haar advocaat Dr. Arnold Joost Wagenaar, en laat volgens landrecht beslag leggen op alle roerende goederen, effecten, levende have, koeien, varkens, bouwgereedschap en zaadgewas van haar broer Berent Aelberts de voormalige boer op het erve Schimmel - en zijn vrouw, eigenaren van en boeren op het erve 't Venne, die ondanks vele aanmaningen haar toebedeling van 50 daalder plus uit hun moeders erfboedel, zoals vastgesteld op 09-07-1730 en waarvoor hij heeft getekend, niet hebben voldaan.. Peter Meijerink heeft dit op 22-03-1732 middels een kopie medegedeeld aan Berent Aelberts op het Venne.

Erve Joostink. Blz. 491.

16-05-1733, zijn verschenen Daniel op Joostink en zijn vrouw Essele Janssen, en verklaren dat zij nog schuldig zijn aan Teunis Hammerman en erven een bedrag van 30 gulden vanwege een paard die Essele's eerste, overleden echtgenoot 10 à 12 jaar geleden van hem gekocht heeft.

Onrechtmatig bouwen. Blz. 494.

20-05-1733, Peter Meijerink de onderrechter van Vorden laat noteren dat hij als uitvoerend advocaat van de Heer van Vorden vrijheer M.C.G.W Ripperda, in opdracht van de rechter Robert van Lathum en op verzoek van de advocaat fiscaal Dr. Tobias Gutberlet Plegher, Antoni Noortwijk wonende te Vorden persoonlijk heeft aangezegd en gelast om de opstallen (schuur, berg of een ander bouwwerk), die hij zonder toestemming op de grond van voornoemde Heer van Vorden heeft neergezet, binnen 3 dagen te verwijderen en om alles in de oude staat terug te brengen en de gemaakte zaagkuil weer volledig te vullen, op straffe van een boete van 20 oude schilden. Hierop heeft Noortwijk toegezegd alles in de aankomende week te zullen verwijderen.

Ter Meulen. 494.

20-05-1733, op deze dag heeft Peter Meijerink zich ten behoeve van Harmen ter Meulen en met kennis en toestemming van het gerecht vervoegd bij Herman Wonnink alias de Nieuwe Weerd, en hem op straffe van een boete verboden aan de bij hem in het eekbos werkzame Geesken haar loon uit te betalen, daar zij nog een half jaar huur en toepacht schuldig is aan H. ter Meulen, bij wie zij voordien als meid in dienst was.

Erve Joostink. Blz. 495.

16-05-1733, is verschenen Teunis Hammerman, en verklaart dat hij met toestemming van het gerecht beslag laat leggen op alle roerende goederen, effecten, koeien, varkens, bouwgereedschap en zaadgewas van Daniel op Joostink en zijn vrouw, vanwege een schuld van 30 gulden.

Erve Jebbink. Blz. 539.

18-11-1733, is verschenen Dr. Tobias Gutberlet Plegher, en verklaart dat de roerende goederen van Jan Harmelink en zijn vrouw Fenneken Wilmerink, gewezen pachters op het Jebbink die vrijwillig door hen zijn overgedragen aan het Oude en Nieuwe Gasthuis ter voldoening van hun schulden, in het openbaar zijn verkocht ten behoeve van hun crediteuren, en aangezien er verscheidene crediteuren hebben geprocedeerd en sommige op de dag van verkoop hebben geprotesteerd tegen de gang van zaken vraagt voornoemde Dr. Plegher of het gerecht de crediteuren mondeling wil horen om toe te lichten dat er op juiste wijze tot afrekening kan worden overgegaan, zodat de zaak daarmee kan worden afgedaan.

Erve Jebbink. Blz. 541.

21-11-1733, het onafhankelijk gerecht is bijeengekomen vanwege een geschil tussen de verschillende crediteuren van de gewezen pachters van het Jebbink Jan Harmelink en zijn vrouw Fenneken Wilmerink betreffende de opbrengst van de verkoop van hun roerende goederen door een gerechtelijke curator, volgend op een gerechtelijk bevel d.d. 26-06-1733 aan alle crediteuren om de bewijzen van hun vorderingen te presenteren.

Na alles aangehoord te hebben bepaalt de rechtbank dat uit de opbrengst van deze verkoop en na aftrek van gemaakte kosten ten bedrage van 88 gulden, allereerst de gerechtskosten betaald dienen te worden, en wel als volgt: 32 gulden voor de zitting van 08-07-1733 en 25 gulden en 9 stuivers voor de zittingen nadien, 15 gulden en 19 stuivers voor de onderrechter, 7 gulden en 10 stuivers voor de rechter en curator Scholten, en tot slot 7 gulden en 11 stuivers voor de verteringen.

Vervolgens heeft de heer Hoppenbrouwer recht op de hem door voornoemde pachters schuldig gebleven ordinaire verponding ten bedrage van 143 gulden en 4 stuivers, en voorts Herman Wijmelink als rentmeester van het Oude en Nieuwe Gasthuis een bedrag van 100 gulden wegens 2 ½ jaar onbetaalde pacht tot Martini 1732, Henrik Beeuw 12 gulden wegens een half jaar middelen, de knecht Jacob Gerrits 9 gulden voor een jaar loon, de meid Hendersken Berents 13 gulden en 10 stuivers, de meid Jenneken Henrix 9 gulden, en tot slot de voogden van de minderjarige kinderen het overblijvende bedrag van 13 gulden, 5 stuivers en 6 penningen.

Aldus vastgelegd binnen Zutphen: Dr. Lathum en J. Schomakers.

Erve Knoef

29-12-1733, is verschenen Jan Lebbink voor zichzelf en voor zijn vrouw Mechtelt Willems, en laat volgens landrecht beslag leggen op alle roerende goederen, effecten, levende have, koeien, varkens, bouwgereedschap, wagens, ploeg, hooi en zaadgewas van Teunissen Berents de weduwe van Gerrit Willems Brandenborgh en boerin op het erve Knoef, vanwege een bedrag van 46 gulden dat de vader van Mechelt haar heeft geleend ter voldoening van kostgeld over de jaren 1726 en 1727.

Erve Venne. Blz. 554.

18-04-1734, is verschenen Arent Hilverink, om volgens landrecht beslag te laten leggen op alle roerende goederen, effecten, levende have, beesten koeien, varkens, bouwgereedschap, wagens, ploeg, hooi en zaadgewas van Berent Aelberts en zijn vrouw Gerritjen Polman op erve 't Venne in Vorden, en dit vanwege een schuld van 19 gulden.

Erve Venne. Blz. 555.

20-04-1734, is verschenen Berendina Aelberts, om volgens landrecht beslag te laten leggen op alle roerende goederen, effecten, levende have, koeien, varkens, bouwgereedschap, wagens, ploeg, hooi en zaadgewas van haar broer Berent Aelberts en schoonzuster Gerritjen Polman op het erve Venne in Vorden, en dit vanwege een schuld van 50 gulden.

Erve Venne. Blz. 555.

Op dezelfde dag, na beslaglegging door Berendina Aelberts, laat ook Gerrit Olthuijs, mede namens Teunis Nijland, beslag leggen op alle roerende goederen vanwege een pachtachterstand van 2 jaar van erve het Venne aan de Baron van Westerholt van Hackfort ten bedrage van 52 gulden. De beslaglegging betreft effecten en evt. obligaties, bestaande inboedel, bouwgereedschap, levende have zoals paarden en koeien en al het gedorste en ongedorste graan, bij onvoldoende opbrengst te compenseren met diensten of andere werkzaamheden ter voldoening van de dan nog openstaande schuld.

Lebbink. Blz. 570.

26-07-1734, is verschenen Jan Hissink, en laat volgens landrecht beslag leggen op alle roerende goederen, effecten, levende have, koeien, varkens, bouwgereedschap, wagens, ploeg, hooi en zaadgewas van Jan Lebbink en zijn vrouw Mechtelt Willemsen wonende in Vorden, en dit vanwege een schuld van 20 gulden en 5 jaren rente van 4%.

Erve Groot Lebbink. Blz. 570.

28-07-1734, is verschenen Dr. Ant. Hoppenbrouwer als ontvanger van de ordinaire verponding van het kerspel Vorden, en vraagt met kennis en toestemming van dit gerecht om volgens het plakkaat van 10-05-1681 aan Jan Jansen Hietbrink de boer op het erve en goed Groot Lebbink in Linde en zijn vrouw Mechtelt Willems te verplichten per omgaande 144 gulden te betalen vanwege de belasting op het voornoemde erve volgens bijgevoegde berekening en vanwege hun achterstallige betalingen aan ordinaire verpondingen van de Cappittels Tiende ten bedrage van 12 gulden, 9 stuivers en 2 penningen.

Erve Groot Lebbink. Blz. 571.

28-07-1734, zijn verschenen Dr. J.A. Flederius als gevolmachtigde van de burgerwezen binnen Zutphen en Jan van Essen, eigenaar van het erve Groot Lebbink gelegen in de buurtschap Linde van het kerspel Vorden, en laten volgens landrecht beslag leggen op alle roerende goederen, obligaties, effecten, levende have, koeien, varkens, bouwgereedschap, wagens, ploeg, hooi, stro en zaadgewas van Jan Jansen Hietbrink de boer op het erve en goed Groot Lebbink en zijn vrouw Mechtelt Willems, vanwege de onbetaald gebleven pacht over de jaren 1729 t/m 1733 ten bedrage van 146 gulden en dito toepacht verschenen op Martini 1725 en Martini 1726, alles volgens het afgesloten pachtcontract van 09-11-1710.

Erve Groot Lebbink. Blz. 573.

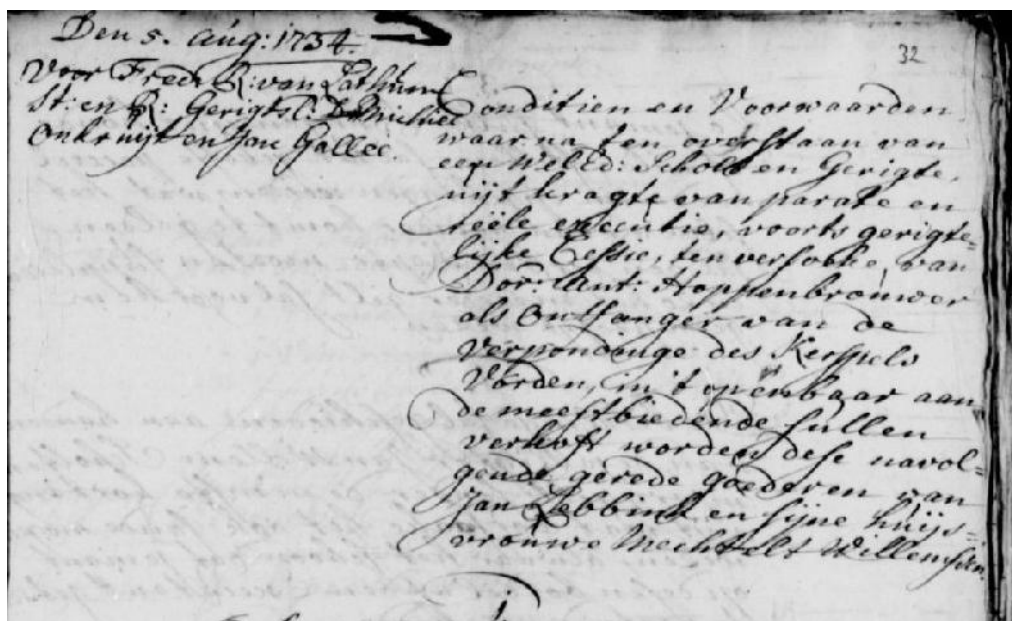
31-07-1734. is verschenen Jan op Costede, en vraagt het gerecht om volgens landrecht beslag te laten leggen op alle roerende goederen, effecten, levende have, koeien, varkens, bouwgereedschap, wagens, ploeg, hooi en zaadgewas van Jan Lebbink en zijn vrouw Mechtelt Willemsen te Vorden vanwege 28 gulden aan achterstallige rente over een obligatie van 100 gulden lopende van 1728 tot maart 1734, en verzoekt daarnaast om betaling en opheffing van deze obligatie. Het gerecht alles overwegende heeft dit volgens landrecht toegestaan en Jan Lebbink op 02-08-1734 op de hoogte gesteld van de sommatie tot betaling.

Erve Groot Lebbink. Blz. 574.

03-08-1734, zijn verschenen Jan Lebbink en zijn vrouw Mechtelt Willemsen, en verklaren dat zij ter voorkoming van verdere kosten heden aan de Dr. Anthonius Hoppenbrouwer als ontvanger van de verponding, en aan de provisoren van het Burgerweeshuis en Jan van Essen als gezamenlijke eigenaren van het erve Groot Lebbink vrijwillig het recht hebben overgedragen om al hun roerende goederen, levende have, koeien, effecten en zaadgewas in het openbaar te verkopen, ter voldoening van hun achterstallige pacht en verponding, edoch met de vermelding dat dit slechts de helft van alle goederen betreft aangezien zij de helft pachten en de andere helft eigendom is van Willem Lebbink en zijn vrouw Willemken Hissink.

Erve Groot Lebbink. Blz. 574.

03-08-1734, zijn verschenen Willem Lebbink en zijn vrouw Willemken Hissink als pachters van het halve erve Groot Lebbink en als eigenaar van de helft van de roerende goederen en dus ook voor de helft aansprakelijk voor pacht en verponding, en hebben heden vernomen dat Jan Lebbink en zijn vrouw Mechtelt Willemsen hun goederen hebben overgedragen aan Dr. Anthonius Hoppenbrouwer als ontvanger van de verponding, en aan de provisoren van het Burgerweeshuis en Jan van Essen als gezamenlijke eigenaren van het erve Groot Lebbink. Zij vragen dat voordat de verkoop op 5 september plaats zal vinden de goederen gescheiden worden volgens de koopakte van 17-12-1729 zoals gedeponeed bij dit gerecht op 16 juni 1733, waarin staat welke goederen hen toebehoren. Voor hun deel van pacht en verponding stellen zich nu garant Berent Weink en Gerrit op Groot Jimmink en beide zijn hierop verschenen en hebben verklaard dat zij hiervoor borg zullen staan. Hierop hebben de schuldeisers besloten akkoord te gaan met een voorafgaande deling van de goederen op de hierop volgende donderdagmorgen en dus met de verkoop van het overige op diezelfde dag. Het gerecht heeft daarop Antoni Noortwijk en de koster Jan Gallée geautoriseerd om dit te begeleiden, bijgestaan door Jan de boer op Costede en Jan de boer op Hissink. Op 5 augustus zijn de goederen van Jan Lebbink en zijn vrouw Mechtelt Willemsen bij opbod verkocht.



Erve Groot Lebbink. Blz. 592.

04-12-1734, is verschenen Jan Westenberg voor zichzelf en voor zijn vrouw Johanna Runneboom, en vraagt het gerecht om volgens landrecht beslag te leggen op alle roerende goederen, effecten, levende have, koeien, varkens, bouwgereedschap, wagens, ploeg, hooi en zaadgewas van Willem Lebbink en zijn vrouw Willemken Hissinks op het erve Groot Lebbink in Vorden vanwege een obligatie van 20-02-1733 ter waarde van 100 gulden die zij hebben overgenomen van hun ouders Jan Lebbink en zijn vrouw Mechtelt Willemsen, omdat zij nu na verbeuring van hun eigendommen geen goederen meer in bezit hebben. Het gerecht heeft dit, alles overwegende, volgens landrecht toegestaan, waop Peter Meijerink de onderrechter te Vorden Willem Lebbink op 08-12-1734 op de hoogte heeft gesteld van de sommatie tot betaling.

Erve Groot Lebbink. Blz. 599.

14-01-1734, is verschenen Jan Westenberg voor zichzelf en voor zijn vrouw Johanna Runneboom, en vraagt het gerecht om Willem Lebbink en zijn vrouw Willemken Hissinks op het erve Groot Lebbink in Vorden vanwege een obligatie van 20-02-1733 ter waarde van 100 gulden, die zij hebben overgenomen van hun ouders Jan Lebbink en zijn vrouw Mechtelt Willemsen, nogmaals te sommeren om te betalen.

Erve Joostink. Blz. 600.

14-01-1734, is verschenen Teunis Hammerman, en verklaart dat hij met toestemming van het gerecht op 13-05-1733 beslag heeft laten leggen op alle roerende goederen, effecten, levende have, koeien, varkens, bouwgereedschap en zaadgewas van Daniel Gosens op Joostink en zijn vrouw Esseltjen Janssen voorheen de weduwe van Driessen of Joostink, en dit vanwege een schuld van 30 gulden die betaald moet worden voor 09-02-1735. en Peter Meijerink de onderrechter van Vorden heeft Willem Lebbink op 21-01-1734 op de hoogte gesteld van dit betalingsbevel.

Erve Groot Lebbink. Blz. 601.

03-08-1734, zijn verschenen Willem Lebbink en zijn vrouw Willemken Hissinks op het erve Groot Lebbink in Vorden, en verklaren dat zij ter voorkoming van verdere kosten vrijwillig aan hun borgen Berent Weink en Gerrit op Groot Jimmink het recht hebben gegeven om al hun roerende goederen, levende have, koeien, effecten en zaadgewas in het openbaar te verkopen, Hierop hebben de crediteuren Dr. Anthonius Hoppenbrouwer als ontvanger van de verponding, de provisoren van het Burgerweeshuis en Jan van Essen als gezamenlijke eigenaren van het erve Groot Lebbink, en daarnaast aan Jan Westenberg beloofd dat zij per omgaande alle schulden zullen voldoen.